



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500690	GRADO EN GEOLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS GEOLÓGICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	9
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	11
5. INDICADORES DE RESULTADO	12
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	24
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	26
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	27
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	30

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://geologicas.ucm.es/estudios/grado-geologia>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura de la Comisión de Calidad está publicada en la siguiente dirección: <https://geologicas.ucm.es/comision-de-calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Geológicas fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 9 de marzo de 2010. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 15 de marzo de 2010 y modificado, en cuanto a la composición de la Comisión de Calidad, el 20 de febrero de 2012. Ha sido actualizada y aprobada por la Oficina de calidad UCM el 29 de mayo de 2025.

Las normas de funcionamiento son las siguientes:

El Decano, o persona en quien delegue, preside la Comisión de Calidad, actuando como secretaria la Vicedecana de Estudios y Calidad. Es función del Decano invitar a asistir a las reuniones de la Comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión.

La Comisión de Calidad se reunirá al menos dos veces al año en sesiones ordinarias. La convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto. La Comisión puede reunirse en sesiones extraordinarias por iniciativa del Decano o cuando lo solicite un mínimo de un tercio del total de miembros de la misma, siendo convocadas con al menos 24 horas de antelación.

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por votación simple, quedando reservado el voto de calidad al Decano.

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Coordinación del Grado en Geología a partir de los resúmenes que el Coordinador de Grado envía periódicamente sobre las reuniones mantenidas. Además, la Vicedecana de Grado y Estudiantes y la Vicedecana de Estudios y Calidad participan en ambas comisiones y son las encargadas de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de Coordinación del Grado que se celebran anualmente al finalizar el curso y en las que también participan los estudiantes.

Este sistema permite detectar y solucionar los problemas de funcionamiento de las titulaciones que imparte la Facultad de una forma eficaz, ya que en él se encuentran representados los diferentes colectivos y recoge directamente la información proporcionada por la Comisión de Coordinación a la que llegan los aspectos detectados tanto por profesores como por estudiantes.

Las actuaciones de la Facultad relacionadas con el desarrollo de otros aspectos de la Titulación las lleva a cabo principalmente la Comisión Docente. En ella están representados las Vicedecanas de Grado y Estudiantes, Postgrado y Relaciones Institucionales y Estudios y Calidad. Esta Comisión trata, especialmente, con los aspectos de organización docente de las titulaciones (horarios de las asignaturas, calendarios de campo y exámenes, etc.). Al pertenecer a ella las vicedecanas que también forman parte de la Comisión de Calidad, todos los aspectos puestos de manifiesto por la Comisión de Coordinación y por la propia Comisión de Calidad

son tenidos en cuenta por la Comisión Docente. Por tanto, el flujo de información entre estas comisiones es adecuado y resulta en decisiones acordes con los problemas suscitados.

El ámbito de actuación de la Comisión Permanente se restringe a la aprobación de asuntos de trámite que no requieren la discusión previa en Junta de Facultad. Por tanto, esta Comisión no genera interferencia alguna en cuanto a sus decisiones con los acuerdos tomados en la Comisión de Calidad y/o Coordinación de las titulaciones.

El Sistema Interno de Garantía de Calidad de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Geológicas está disponible en: <https://geologicas.ucm.es/file/sigc-facultad-f-geo-def-29-05-2025>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20/10/2024	Quejas y sugerencias Adaptación al RD822/2021 Evolución del nuevo Grado en Ingeniería Geológica y Ambiental Aprobación de las memorias de seguimiento ordinario de las titulaciones de Grado, Máster y el Programa de Doctorado.	-Se informa de las quejas recibidas a través del Buzón de quejas y sugerencias (ver apartado 4). -El Grado en Ingeniería Geológica va a realizar la modificación no sustancial para la adscripción al ámbito de conocimiento. La Vicedecana de Calidad informa que no se ha adaptado este título con el resto ya que al estar inmerso en un programa de verificación no era necesario. Sin embargo, el Vicerrectorado de Estudios ha comunicado que hay que hacer ambos procedimientos en paralelo. El resto de las titulaciones de Grado y Máster ya están aprobadas y adscritas a los ámbitos de conocimiento -La comisión está trabajando en las nuevas asignaturas y el plazo de entrega al Vicerrectorado de Estudios es en enero de 2025. -Se comparten los aspectos fundamentales de cada título y se aprueban para poder ser trasladadas a su aprobación por la Junta de facultad del Centro.
20/02/2025	Análisis de quejas relacionadas con el Máster de Ingeniería Geológica Modificación no sustancial en el Grado en Geología	-La Comisión de Calidad analizó la queja presentada por varios profesores del Máster en Ingeniería Geológica sobre el comportamiento irrespetuoso del profesor A.F. durante la reunión de coordinación del 6 de febrero de 2025. -Además, se analizan diversas quejas recibidas por parte de los estudiantes relativas a este Máster -Se acordó convocar al profesor a una reunión específica para abordar las incidencias y garantizar un ambiente de respeto y colaboración en futuras reuniones. -Se ha comenzado una modificación no sustancial del Grado en Geología para realizar una permuta entre dos asignaturas de primer curso: Biología y Expresión Gráfica y Cartográfica.
20/05/2025	Análisis de quejas relacionadas con el Máster de Ingeniería Geológica Evolución del nuevo Grado en Ingeniería Geológica y Ambiental	a Comisión de Calidad se reunió con el profesor Alejandro Faúndez para tratar las quejas de estudiantes y profesorado del Máster en Ingeniería Geológica. El profesor asumió compromisos de mejora en su conducta docente y trato académico, y la Comisión acordó realizar un seguimiento en futuras reuniones. La memoria de verificación está lista y se va a enviar durante el mes de junio al Vicerrectorado de Estudios para su aprobación.

En la facultad se cumple lo establecido en el SGIC. Las personas implicadas en estas reuniones están en buena medida presentes en las que tienen que ver con la coordinación de otras titulaciones y de los diferentes cursos del Grado en Geología. Todo ello redunda en un análisis rápido de los problemas que pueden surgir a lo largo del curso, en una toma de decisiones rápida y una buena coordinación horizontal y vertical para el desarrollo y seguimiento del Grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena coordinación horizontal y vertical para el desarrollo y seguimiento del Grado.	No detectadas

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los MECANISMOS DE COORDINACIÓN están IMPLANTADOS. De acuerdo con lo establecido en el punto 5.1. de la Memoria del Grado en Geología, la titulación cuenta con un Coordinador del Grado, cuatro Coordinadores de Curso y una Comisión de Coordinación.

La composición de la Comisión de coordinación del Grado en Geología se recoge en el siguiente enlace: <https://geologicas.ucm.es/comision-de-coordinacion-del-grado-en-geologia>

Durante el curso 2024-25 se realizaron 9 reuniones de coordinación, incluyendo la de la Comisión de Coordinación del Grado en Geología. Las reuniones de cada curso se llevaron a cabo al final del primer y segundo semestres y la de la Comisión de Coordinación lo hizo posteriormente al final del curso.

La dinámica de estas reuniones consiste en la exposición y análisis, por parte de los profesores, de los resultados, problemas u otras circunstancias que hayan caracterizado el semestre. Se pone especial énfasis en tratar los aspectos relacionados con la correcta adquisición de los contenidos de las asignaturas por parte de los estudiantes y en las carencias que estos tienen para el correcto desarrollo de los mismos. Cuando se comenta algún problema de coordinación o que se salga del ámbito exclusivo de una asignatura concreta, se debate y alcanza algún consenso o se propone una actuación a llevar a cabo para corregir o solucionar el problema. Los representantes de alumnos aportan también su visión, quejas o sugerencias que son tenidas en cuenta y comentadas entre los presentes. La participación de profesores, alumnos, coordinadores y representantes de decanato facilita enormemente la solución de estos problemas, la aclaración de dudas y el desarrollo de propuestas de mejora.

A continuación, se recogen, resumidos, los principales temas tratados y acuerdos adoptados en estas reuniones.

Fecha	Principales temas tratados y acuerdos adoptados
17-01-2025 (1º curso-1º semestre)	<p>1) Los profesores repasan los resultados obtenidos en el semestre y el rendimiento de los alumnos. Del mismo modo, los representantes de alumnos hacen sugerencias respecto al desarrollo de la docencia.</p> <p>2) Los profesores de las asignaturas de Matemáticas y Química ponen la atención en el bajo nivel que tiene el alumnado. Indican que a pesar de los problemas de conocimiento que tienen, hacen muy poco uso de las tutorías. Se concluye la necesidad de hacer ver a los estudiantes la importancia que tiene asistir a las tutorías.</p> <p>3) Algunos profesores opinan que los malos resultados de algunas asignaturas pueden deberse al hecho de que los exámenes finales se realizan después de las vacaciones de Navidad. En efecto, el calendario de exámenes se organiza de tal manera que algunos exámenes se programan durante la semana anterior a las vacaciones de Navidad y otros exámenes con posterioridad. No obstante, los representantes de los estudiantes opinan que esta planificación es buena y positiva, permitiendo a los estudiantes organizarse el tiempo de estudio. Se considera que lejos de resultar un hándicap, esta organización favorece a aquellos estudiantes que se organizan y planifican el tiempo de estudio de manera correcta.</p>
16-01-2025 (2º curso-1º semestre)	<p>1) Como en otras reuniones de coordinación de curso, los profesores comparten su opinión sobre el desarrollo del semestre y los resultados obtenidos de los estudiantes. Las asignaturas de 2º del primer semestre se desarrollaron con normalidad. En líneas generales, los estudiantes se mostraron interesados, con buena actitud y participativos.</p> <p>2) Si bien el nivel de asistencia de los estudiantes a clase es alto, se observa que en algunas asignaturas se produce una mayor ausencia. Igualmente, en algunas asignaturas también se</p>

	detecta que, tras la realización del parcial a mitad de curso, desciende la asistencia de los estudiantes (precisamente de aquellos estudiantes que han suspendido el parcial). Se recomienda hablar a comienzo del curso con los alumnos para tratar de concienciarles sobre la importancia de asistir a las clases.
27-01-2025 (3º curso-1º semestre)	<p>1) Se observa una diferencia en cuanto al nivel de asistencia a clase entre el grupo A y B. En efecto, en el grupo A hay un mayor porcentaje de asistencia</p> <p>2) Los representantes de los estudiantes informan de que el número de alumnos en algunas asignaturas del grupo A es superior al del grupo B. Este hecho repercute en el desarrollo de algunas clases prácticas donde los profesores tienen que atender a un mayor número de estudiantes, demorándose el tiempo de ayuda. Se trata de un aspecto relacionado con la matriculación de los estudiantes entre los grupos A y B.</p> <p>3) Los representantes de los estudiantes comentan que algún profesor ha excedido el tiempo de duración de 50 minutos de las clases teóricas. A este respecto, al comienzo de curso se hace especial hincapié entre el profesorado que las clases teóricas tienen una duración de 50 minutos. Se concluye que se volverá a recordar este aspecto entre el profesorado.</p>
24-01-2025 (4º curso-1º semestre)	<p>1) Como en otras reuniones de coordinación de curso, se valora el nivel de asistencia del alumnado, su motivación y comportamiento, el grado de cumplimiento de los programas de las diversas asignaturas y los resultados académicos obtenidos, así como otras incidencias y propuestas de mejora para el próximo curso.</p> <p>2) El curso se ha desarrollado con absoluta normalidad y los profesores de las diferentes asignaturas que intervienen no comunican incidencias a destacar.</p> <p>3) Se observa una baja participación por parte de los estudiantes en las encuestas del Plan Docente. A este respecto, se comunica a los representantes de los estudiantes la importancia de este Plan para los profesores y desde Decanato se tratará de incentivar la realización de estas encuestas. Además, se comunica a los profesores que dentro de sus asignaturas transmitan a los estudiantes de la importancia de realizar las encuestas.</p>
03-07-2025 (1º curso-2º semestre)	<p>1) Los profesores de las asignaturas de Física, Matemáticas y Química muestran su preocupación por el bajo nivel de los estudiantes de 1º curso. Se abre un debate entre los miembros asistentes a la reunión sobre este hecho, apuntándose motivos, consecuencias y posibles soluciones para tratar de mejorar el nivel de los estudiantes. Es entonces cuando se detecta la necesidad de realizar una reunión entre los profesores de Matemáticas, Física y Geofísica para a) coordinar los contenidos de las asignaturas de Matemáticas y Física con el fin de hacer hincapié en aspectos esenciales a la formación de los estudiantes en estas dos materias y b) coordinar los contenidos en las asignaturas de Física (1º curso) y Geofísica (2º curso) para concretar aquellos aspectos que serían importantes que los estudiantes de Física recibieran para el mejor desarrollo de los contenidos de Geofísica.</p> <p>2) Algunos profesores manifiestan que algunos estudiantes desconocen la normativa relacionada a las convocatorias de los exámenes, dándose situaciones en las que éstos alcanzan la sexta convocatoria sin ser conocedores de este punto. Se observa que esta normativa está claramente indicada en el Libro de Curso que se entrega a todos los estudiantes y que está subida a la página web de la Facultad. No obstante, desde la Facultad se insistirá en este aspecto para evitar situaciones no deseadas.</p> <p>3) Los representantes de los estudiantes informan que se han dado algunos problemas de impuntualidad y faltas de asistencia por parte de la profesora del grupo B de la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica. Se hablará con la profesora mencionada para evitar que estas situaciones se repitan en siguientes cursos.</p>
10-06-2025 (2º curso-2º semestre)	<p>1) Se comentan los datos de asistencia de los estudiantes a clase y se observa que a partir de los primeros parciales disminuye la asistencia por parte de los alumnos. No obstante, existe un</p>

	<p>grupo notable de estudiantes, más comprometidos, que asisten a las clases durante todo el curso.</p> <p>2) Se observa un uso desigual de la asistencia a tutorías. Se recuerda a los representantes de los estudiantes que las tutorías son una herramienta fundamental que los alumnos tienen a su disposición para el mejor aprovechamiento y desempeño en las asignaturas.</p> <p>3) Se hace hincapié en la escasa participación de los estudiantes en la realización de las encuestas del Plan Docente. A este respecto, se insiste a los representantes de los estudiantes de la importancia de la realización de estas encuestas, no solo por la necesidad que tienen los profesores para sus futuras estabilizaciones sino por la importancia en tener un feedback adecuado por parte de los estudiantes.</p>
03-07-2025 (3º curso-2º semestre)	<p>1) Sale a la luz el bajo nivel que algunos estudiantes tienen en aspectos relacionados con la química. Se apunta que tienen falta de conocimiento en aspectos básicos de química. Desde la coordinación del Grado se apunta que se trasladará esta observación a los profesores de la asignatura de Química de 1º curso para que sean conocedores de este punto y tomen las medidas correctoras que considere más adecuadas.</p> <p>2) Se observa que hay una serie de estudiantes que se matriculan en la asignatura de Cartografía Geológica II sin haberse matriculado en las asignaturas de Petrología Ígnea, Petrología Metamórfica y las dos Petrologías Sedimentarias (todas estas materias del 3º curso del Grado). Esto supone que estos estudiantes carecen de muchos conocimientos que tienen que aplicar para el buen desempeño de la Cartografía Geológicas II. Desde coordinación del Grado se apunta a que se informará a los estudiantes de este punto y que se les recomendará fervientemente que eviten cursar Cartografía Geológica II sin haber cursado previamente las asignaturas de Petrología.</p>
26-06-2025 (4º curso - 2º semestre)	<p>1) Se cometa alguna incidencia en cuanto al desempeño de algunos estudiantes en las Prácticas Profesionales, principalmente relacionadas con temas de poco puntualidad y ausencias.</p> <p>2) Como ocurre en otras reuniones de coordinación de curso, se observa una baja participación en las encuestas del Plan de Docencia. Las soluciones no son fáciles pues la realización de las encuestas son voluntarias por parte de los estudiantes. No obstante, desde Decanato se estudiarán medidas para aumentar la tasa de participación.</p> <p>3) El representante de los profesores de la asignatura de Trabajo de Fin de Grado comenta que los aspectos relacionados con la cartografía, cortes geológicos y columnas estratigráficas han sido valorados de forma no muy positiva. Se atribuye estos malos resultados, entre otras cosas, a las carencias del alumnado con la cartografía y la representación gráfica de datos geológicos en general. Los trabajos presentados tienen un importante déficit de conceptos geológicos y también problemas a la hora de expresarlos. Otro problema importante es la bibliografía, de la que se hace un uso muy escaso y que se limita a cuestiones muy concretas. También se valora negativamente la falta de "trabajo original" frente a "resúmenes de bibliografía". El profesor atribuye en buena medida todos estos problemas con la asignatura a la falta de tiempo para desarrollar el trabajo por parte del alumnado, en el que en esta última convocatoria han suspendido la mitad, y que se pone de manifiesto con el uso incorrecto de coordenadas que sitúan algunas zonas de campo a miles de kilómetros de su ubicación original. Respecto a las carencias en los aspectos cartográficos, se abre un debate sobre las posibles causas y soluciones. Desde Decanato se informa que se han desarrollado reuniones con los profesores que imparten la asignatura de 1º curso de Expresión Gráfica y Cartográfica para pedir informar de estos aspectos y que refuercen todo lo relacionado con la base cartográfica de los estudiantes. En este sentido, se señala que el hecho de que este profesorado asociado vaya a ser permanente a partir de este momento va a favorecer la mejora de esta asignatura y que se pueda seguir insistiendo en estos cambios necesarios.</p> <p>4) Se recuerda a todos los profesores de 4º curso que tengan en cuenta la carga lectiva de sus asignaturas y las tareas requeridas al alumnado para evitar sobrecargas de trabajo.</p>
11-07-2025 (Comisión de Coordinación)	<p>1) Se comenta el bajo nivel de los estudiantes de 1º GG en asignaturas genéricas como Física, Matemáticas y Química. Se abre un debate de los motivos, causas, consecuencias y posibles</p>

	<p>soluciones a este hecho que, en efecto, genera problemas en cuanto al nivel de los contenidos desarrollados y, en ocasiones, desigualdades en cuanto al aprendizaje por parte de los estudiantes. En concreto, se hace hincapié en el escaso nivel de los estudiantes en las materias de Física y Matemáticas. Se trae a la reunión la solicitud por parte del Coordinador de Física, Carlos Ruíz, de la necesidad de realizar una reunión de coordinación entre los profesores de Física, Matemáticas, Química y Geofísica, con el fin de coordinar los contenidos (de manera que cada asignatura se centre en aspectos concretos, muchas veces relevantes para varias asignaturas) y, en el caso de Física-Geofísica, optimizar los contenidos impartidos en Física para el mejor desempeño en la asignatura de 2º GG de Geofísica. Hay una aceptación unánime de la conveniencia de esta reunión, la cual se desarrollará al inicio del curso 2025-2026.</p> <p>2) Se comentan los problemas que los estudiantes tienen con el trabajo sobre mapas topográficos a la hora de realizar cartografías y otras tareas como cortes geológicos. Específicamente, se apunta a problemas de comprensión de escalas, coordenadas topográficas, curvas de nivel, sentidos de drenaje, etc... En general, problemas generalizados entre los estudiantes que repercuten negativamente en el desarrollo de asignaturas con una importante componente cartográfica. Desde los estudiantes también se comunica que en la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica se podría hacer más hincapié en el aprendizaje de estos aspectos. Los miembros de la Comisión de Coordinación concluyen que es necesario hablar con el equipo docente de la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica para comentarles las debilidades observadas con el objetivo de ponerles freno y considerar el desarrollo de los contenidos para que los estudiantes mejoren en la comprensión y trabajo con mapas topográficos.</p> <p>3) Se observa los bajos conocimientos de los estudiantes de Geofísica sobre aspectos fundamentales, de base, de física. Como se indicó anteriormente, se llevará a cabo una reunión de coordinación a principio del curso 25-26 entre Física y Geofísica para subsanar este aspecto.</p> <p>4) Se apunta la escasa participación de los estudiantes en la elaboración de las encuestas del programa DOCENTIA. Toman la palabra distintos miembros de la Comisión para expresar su opinión respecto a los motivos, causas, consecuencias y soluciones. No se trata de algo sencillo de atajar por el carácter voluntario de las encuestas. Además, se señala que en las encuestas a veces se detectan resultados muy negativos de carácter puntual (1-2 estudiantes), muy alejados del sentir generalizado, que provocan un desvío estadístico de los resultados. Como medidas a desarrollar para tratar de aumentar la participación entre los estudiantes se apunta a hacer hincapié entre los estudiantes de su importancia, incentivar su participación o la realización de las encuestas en las mismas clases</p> <p>5) Se plantea la posibilidad de que la asignatura de Geología Estructural de 2º curso, que actualmente se imparte durante el 1º semestre, antes que la asignatura de Estratigrafía pase a impartirse en el 2º semestre y que la Estratigrafía se de en el 1º semestre. Este cambio se basa en el hecho de que se considera que para la comprensión y mejor seguimiento de los contenidos desarrollados en Geología Estructural es mejor que vaya después de la Estratigrafía. Se concluye que esta posibilidad de cambio de semestre se planteará cuando los estudios se sometan a un cambio en el Plan de Estudios.</p> <p>6) Se discute el hecho de que una serie de estudiantes que se matriculan en la asignatura de Cartografía Geológica II no han cursado previamente una serie de asignaturas que se consideran muy necesarias para el correcto aprovechamiento y superación de la asignatura de Cartografía. Se trata de las asignaturas de Petrologías del 3º curso. Se concluye que los estudiantes serán informados de la enorme importancia de haber cursado previamente las asignaturas de Petrología con anterioridad a la Cartografía Geológica II y se les recomendará que no se matriculen de Cartografía Geológica II si eso no ha sido así.</p> <p>7) Ante la queja por parte de los representantes de los estudiantes de la gran carga de trabajo que tienen los estudiantes de 4º, desde la coordinación del grado se recuerda que la carga de trabajo y contenidos de las asignaturas debe adecuarse a su número de créditos. En este sentido se apela a los profesores de las asignaturas para que dimensionen la carga de trabajo con sentido común y acorde al número de créditos de las asignaturas.</p>
--	---

A raíz de las anteriores reuniones de coordinación, se han detectado diversos problemas o carencias en la coordinación del título que se enumeran con más detalle en el apartado 9 de esta Memoria (debilidades y plan de mejora).

Análisis de los mecanismos de coordinación

Las reuniones de coordinación son convocadas por el coordinador de curso, incluyendo a los profesores de las asignaturas, el Coordinador del Grado y las Vicedecanas de Grado, Estudiantes y Divulgación, y la de Estudios, Calidad e Innovación Docente. Por lo tanto, en todas las reuniones hay representantes de Decanato y de la coordinación, a sus distintos niveles. Esto favorece aclarar las dudas que tanto profesores como alumnos suelen tener durante el curso, así como recoger de primera mano las sugerencias o inquietudes que se planteen.

Durante el curso es habitual la comunicación entre los coordinadores de curso y los profesores de las asignaturas, así como entre los coordinadores de curso y el coordinador del grado para informar y poner solución, en su caso, a aspectos relacionados con el desarrollo del curso, así como otras incidencias acontecidas con estudiantes o profesorado. En algunos casos ha surgido la necesidad de convocar reuniones realizadas *ex profeso* para solventar circunstancias que van más allá del desarrollo de un curso en concreto. Esto demuestra la participación creciente que tiene el profesorado en estas reuniones y su utilidad en la solución de problemas. Cada vez es menos frecuente que el profesorado trate de ocuparse de este tipo de cuestiones de una manera particular o sin contar con el resto de los compañeros o con los responsables de decanato. Hay una conciencia creciente de que las reuniones de coordinación son el medio idóneo para ello.

La participación del alumnado ha experimentado un crecimiento notable en los últimos años y, salvo raras excepciones, es ya habitual que asistan al menos dos de los representantes. La delegación de alumnos ha mantenido su implicación en este sentido, después de que en el curso anterior se consolidase su organización y liderazgo. Disponen de un espacio para reunirse y discutir los asuntos que les incumben. Sus aportaciones no se restringen a las reuniones de coordinación, si no que resulta llamativo que también se han incorporado a ámbitos donde nunca habían participado, como los consejos de departamento y la Junta de Facultad.

Como se venía haciendo, los problemas más relevantes y que requieren de medidas consensuadas son debatidos por la Comisión de Coordinación y, si fuese necesario, por la Comisión de Calidad, donde están representados los directores de departamento, o la Junta de Facultad. De este modo, cada asunto es tenido en cuenta en el ámbito más adecuado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
A las diferentes reuniones de coordinación por curso asisten la inmensa mayoría de los profesores de las distintas asignaturas. Los representantes estudiantiles asisten y participan activamente exponiendo problemas y sugerencias. Actitud positiva y constructiva en reuniones de coordinación	No se han detectado

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La plantilla de profesorado que imparte el Grado en Geología se muestra en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	6	4,8%	36,20	3,2%	0
Ayudante	2	1,6%	9,00	0,8%	0
Ayudante Doctor	35	27,8%	282,80	25,2%	33
Catedrático de Universidad	18	14,3%	158,30	14,1%	88
Contratado Doctor	17	13,5%	147,30	13,1%	31
Emérito/a	1	0,8%	9,00	0,8%	2
Sustituto	3	2,4%	21,40	1,9%	0
Titular de Universidad	44	34,9%	456,76	40,8%	130

El profesorado que imparte docencia en la titulación está ampliamente cualificado. El porcentaje de doctores supera el 90%, siendo los no doctores principalmente profesores asociados. Esta plantilla compagina la docencia con la investigación de calidad, refrendada por la producción científica en revistas internacionales indexadas. Los profesores de la titulación suman un total de 284 sexenios de investigación. De los 126 profesores y profesoras, el 64% son permanentes.

A la fecha de cierre de entrega de esta memoria no están disponibles los datos de resultados del Programa DOCENTIA para el curso 2024-2025. Los datos del curso 2023-2024 se recogen en la siguiente tabla:

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	85%	89.9%	92.9%	nd
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	87%	100%	100%	nd
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	94.9%	97.5%	nd

En el Programa Docentia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. En el curso 2023-2024, el porcentaje de profesores evaluados en el tercer año, de manera global, ha sido del 100%. Un 92.9 % participa en el Programa de Evaluación Docente y el 97.5 % obtuvo una evaluación positiva.

Los datos muestran un incremento en la tasa de participación, alcanzando el máximo posible de porcentaje de evaluación. La proporción de evaluaciones no positivas es del 1.1%, mientras que el resto de las evaluaciones reflejan un 6.6 % de positivas, 25.3% de muy positivas y 11% de excelentes.

Los resultados del programa DOCENTIA para el curso 2023-2024 están disponibles en <https://geologicas.ucm.es/file/docentia24>

Uno de los puntos negativos de Docentia en nuestra facultad es la imposibilidad de realizar encuestas en los campamentos, ya que el plazo de cumplimentación de encuestas se cierra antes de la realización de estos (ver tabla de debilidades en apartado 9). Además, en los últimos años se ha observado una disminución en la participación de los estudiantes respondiendo a las encuestas.

En la Facultad de Ciencias Geológicas se han realizado 10 Proyectos Innova-Docencia y 1 proyecto Innova-Gestión, todos ellos dirigidos por profesores que imparten docencia en el título. Pueden consultarse en el siguiente enlace: <https://geologicas.ucm.es/proyectos-de-innovacion-docente>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta cualificación del personal académico. Amplia experiencia docente, investigadora y profesional Incremento del profesorado permanente 97.5 % de evaluaciones docentes positivas	Falta de datos para hacer seguimiento del curso actual Algunos campamentos no pueden ser evaluados por los plazos establecidos en DOCENTIA Baja tasa de participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de algunas asignaturas, principalmente aquellas optativas que se cursan en 4º curso

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La facultad dispone de un mecanismo formal para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias a través del sitio web del centro (<https://geologicas.ucm.es/quejas-y-sugerencias>). En él se encuentra el formulario, que va dirigido a la Vicedecana de Estudios y Calidad. El procedimiento de actuación se recoge en un enlace existente en el Sistema Interno de Garantía de Calidad: <https://geologicas.ucm.es/file/sigc-facultad-f-geo-def-29-05-2025>

A través de este enlace, cualquier miembro de la comunidad UCM puede realizar quejas o reclamaciones de forma anónima y empleando los formularios web elaborados por nuestra facultad. De una manera sistemática y automática, estos formularios generan un documento que llega al vicedecanato de calidad, donde es archivado, comenzando su tramitación y resolución a partir de ese momento.

La Vicedecana de Estudios, Calidad e Innovación enviará el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito y garantizará la confidencialidad. No se admitirán las reclamaciones formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, se comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.

Admitida la reclamación, la Comisión de Calidad promoverá la oportuna investigación y dará conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido. Una vez concluidas sus actuaciones, dentro del plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación, notificará sus conclusiones a los interesados y, si es pertinente, a la Junta de Facultad, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Además del conocimiento de los problemas de funcionamiento de la titulación a través del sistema formal de quejas (buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones o instancias presentada a través del Registro de los Centros), existe una comunicación verbal directa entre los estudiantes, coordinadores de curso y profesores sobre los problemas que van surgiendo. Esta es especialmente estrecha debido a la proximidad que se establece entre estudiantes y profesores en las prácticas de laboratorio y, sobre todo, en las de campo. Los comentarios y sugerencias son canalizados adecuadamente y se analizan por la Comisión de Calidad para su resolución. Además, se insiste a los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación para que informen a sus compañeros y los animen a implicarse en las tareas de mejora de los distintos aspectos de la Facultad (docencia, servicios, etc.). Para completar la comunicación entre los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación y los delegados de Curso y resto de estudiantes se ha facilitado una cuenta de correo electrónico a los representantes, así como los correos de todos los alumnos para que puedan ponerse en contacto entre ellos y comunicar de una forma más dinámica las sugerencias. Por otro lado, los delegados del curso (<https://geologicas.ucm.es/delegacion-de-alumnos>) actúan como interlocutores con los coordinadores y responsables del Sistema de Garantía de Calidad y poder abordar los problemas puntuales que pudieran existir.

A través del buzón de Sugerencias y Reclamaciones en el curso 2024-25 se presentaron 16 quejas, siete relacionadas con una exposición en el vestíbulo de la Facultad, 1 relacionada con horarios en el Grado en Ingeniería Geológica, 5 relacionadas con el Máster en Ingeniería Geológica, 1 relacionada con el ruido en la Biblioteca, 1 relacionada con la cafetería y 1 relacionada con la reunión de reparto de zonas del TFG del Grado en Geología. En la queja, una estudiante manifestó su disconformidad por el aplazamiento de la reunión de reparto de zonas del TFG, inicialmente prevista para el 3 de octubre de 13 a 14 h, franja en la que se celebran las conferencias de la Facultad y en la que, en esa fecha, estaba programada una charla con motivo del 50 aniversario del IGME. La reunión del TFG se llevó a cabo sin incidencias el jueves siguiente, y la estudiante fue debidamente informada.

Desde los órganos de gobierno y coordinación de la Facultad de Ciencias Geológicas, se considera que el sistema de quejas y reclamaciones operativo actualmente resulta eficaz en la mayoría de los casos. Desde el Vicedecanato de Calidad se actúa con prontitud, informando y reuniéndose con los profesores implicados y tratando de llegar a consensos o acuerdos que ayuden a resolver los problemas o mejorar algunos aspectos cuando se trate de sugerencias. Uno de los puntos fuertes del sistema es la accesibilidad que los estudiantes demuestran hacia los responsables de este, circunstancia que se debe al estrecho contacto entre los

estudiantes y profesores. Esto hace que los estudiantes demanden el servicio de quejas con normalidad en los casos que les parece oportuno, sin ocultar sus descontentos o inquietudes. La eficacia del sistema también se puede evaluar al constatarse que no es frecuente la repetición de una determinada queja, acerca de un profesor o asignatura concreta, lo que hace pensar en que se solucionan razonablemente después de hablar con las partes implicadas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Sistema con una normativa y procedimiento claro y accesible.</p> <p>Tramitación rápida de todas las quejas, con respuesta a las partes afectadas.</p> <p>La estrecha relación profesor-alumno favorece el recurso al sistema por parte de los alumnos.</p>	No detectadas

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de éstos

Los resultados de indicadores incluidos en la siguiente tabla muestran que en el 2024-2025 se ha producido un aumento en la matrícula de nuevo ingreso, alcanzando los 81 estudiantes, lo que eleva el porcentaje de cobertura al 73,64%. Esto revierte la caída del curso anterior y muestra una recuperación en la captación de nuevos alumnos.

La tasa de éxito (IUCM-1) ha mejorado de manera constante, alcanzando el 80,04% en el último curso. La tasa de rendimiento (ICM-4) también muestra una leve mejoría, situándose en 68,73%. Estos indicadores sugieren que la mayoría de los estudiantes que se presentan a examen están superando las asignaturas, lo cual es un signo positivo de la calidad de la titulación.

La tasa de abandono se mantiene en un valor similar al del año anterior, en un 37,50%. Por su parte, la tasa de eficiencia (ICM-7) se sitúa en un 81,78%. Este valor supera el 77% establecido en la acreditación del título, lo que indica que los estudiantes no necesitan matricularse múltiples veces para superar las asignaturas.

Respecto a la tasa de graduación, este indicador presenta un descenso notable, con un valor de 14,86%. Este resultado está justo en el límite establecido en la memoria de verificación del título (15%).

La demanda del grado en primera opción ha caído a un 58,18%, y la tasa de adecuación también ha sufrido un descenso significativo, situándose en un 51,85%. Sin embargo, la tasa de demanda en segunda y sucesivas opciones es muy elevada, lo que sugiere que gran parte del estudiantado que accede al Grado en Geología lo hace como una segunda o tercera opción. Este fenómeno está estrechamente relacionado con la escasa presencia de la Geología como ciencia básica en los temarios de la ESO y Bachillerato. El desconocimiento de la materia hace muy difícil que los alumnos la elijan primera opción, lo que resulta en una matrícula de "rebote" de estudiantes que, aunque no tienen un interés real inicial, encuentran en esta titulación la única opción de plazas libres en facultades de ciencias experimentales en la segunda convocatoria de la EVAU.

Por último, la tasa de evaluación del título se mantiene en valores similares a los de años anteriores, con un 85,84% en 2024-2025. Un valor cercano al 90% sugiere que la expectativa de los estudiantes para superar las materias matriculadas es muy elevada.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	110	110	110
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	91	90	65	81

ICM-3 Porcentaje de cobertura	91%	81.82%	59.09%	73.64%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	65.3%	63.87%	67.19%	68.73%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	39.53%	53.25%	36%	37.50%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	79.56%	85.59%	87.96%	81.78%
ICM-8 Tasa de graduación	27.03%	23.94%	32.18%	14.86%
IUCM-1 Tasa de éxito	74.5%	74.7%	76.11%	80.04%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	77%	104.5%	70.91%	58.18%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	326%	383.6%	321.82%	303.36%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	58.24%	73.3%	83.08%	51.85%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87.61%	85.5%	88.11%	85.84%

A continuación, se muestran los principales resultados de la matriculación y evaluación de las asignaturas del Grado en Geología. El rendimiento de la titulación muestra una clara correlación positiva con el avance en los cursos, lo que sugiere una mayor dedicación por parte del alumnado que progresa:

- **Rendimiento Global (Apr. / Mat.):** El valor medio de aprobados respecto a matriculados en la titulación es del 72%. El rendimiento es notablemente inferior en los primeros cursos, y aumenta sustancialmente al final:
 - **Curso 1:** 67%
 - **Curso 2:** 64%
 - **Curso 3:** 67%
 - **Curso 4:** 81%
- **Eficacia Docente (Apr. / Pres.):** La tasa de aprobados respecto a los estudiantes que se presentan a examen es superior al 70% en todos los cursos, confirmando que el alumnado que decide examinarse está, en general, bien preparado:
 - **Curso 4:** 94%
 - **Curso 1:** 78%
 - **Curso 3:** 73%
 - **Curso 2:** 71%

Las asignaturas con el menor rendimiento en cuanto a la tasa de Aprobados sobre Matriculados (Apr. / Mat.) se concentran notablemente en las bases científicas y geológicas de los primeros cursos, lo cual explica la baja media académica inicial de la titulación. Estas materias, consideradas los principales filtros académicos, son Química en el Curso 1 con un 48,11%, Geofísica en el Curso 2 con un 48,96%, y Petrología Ígnea en el Curso 3 con un 52,63% de aprobado.

En cuanto a la Tasa de Abandono, el mayor porcentaje de No Presentados (NP) se registra en el Trabajo Fin de Grado (TFG), alcanzando un 57,14% con 36 estudiantes que no llegaron a presentar. Dado que la tasa de aprobado sobre presentado en el TFG es del 100%, el verdadero desafío aquí no reside en la calidad de la evaluación o el suspenso, sino en la capacidad del alumnado para finalizar y presentar formalmente el proyecto dentro del plazo académico establecido. La alta tasa de No Presentados en el TFG este curso (57,14%) se debe, en parte, a la nueva normativa implementada en el curso 2025-26 que permite la matrícula en el Máster sin la necesidad de haber defendido previamente el Trabajo Fin de Grado. Muchos estudiantes han optado por posponer su defensa, dando prioridad a su continuidad académica inmediata.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejora en el número de estudiantes matriculados y tasa de éxito	Disminución de la tasa de graduación

<u>Asignatura</u>	<u>Carácter</u>	<u>Matriculados</u>	<u>1ª</u> <u>Mat.</u>	<u>2ª+</u> <u>Mat.</u>	<u>Apr. ____/</u> <u>Mat.</u>	<u>Apr. ____/</u> <u>Pres.</u>	<u>N.P. ____/</u> <u>Pres.</u>	<u>Apr. 1ª Mat. /</u> <u>Mat. 1ª Mat</u>	<u>NP</u>	<u>SS</u>	<u>AP</u>	<u>NT</u>	<u>SB</u>	<u>MH</u>
<u>CURSO 1</u>														
<u>BIOLOGÍA</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>82</u>	<u>78</u>	<u>4</u>	<u>86,59%</u>	<u>91,03%</u>	<u>4,88%</u>	<u>87,18%</u>	<u>4</u>	<u>7</u>	<u>40</u>	<u>26</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
<u>CRISTALOGRAFÍA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>88</u>	<u>77</u>	<u>11</u>	<u>56,82%</u>	<u>64,94%</u>	<u>12,50%</u>	<u>54,55%</u>	<u>11</u>	<u>27</u>	<u>28</u>	<u>18</u>	<u>1</u>	<u>3</u>
<u>EXPRESIÓN GRÁFICA Y</u> <u>CARTOGRÁFICA</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>95</u>	<u>75</u>	<u>20</u>	<u>58,95%</u>	<u>72,73%</u>	<u>18,95%</u>	<u>56,00%</u>	<u>18</u>	<u>21</u>	<u>42</u>	<u>12</u>	<u>2</u>	<u>0</u>
<u>FÍSICA</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>92</u>	<u>75</u>	<u>17</u>	<u>58,70%</u>	<u>85,71%</u>	<u>31,52%</u>	<u>62,67%</u>	<u>29</u>	<u>9</u>	<u>40</u>	<u>9</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
<u>INTRODUCCIÓN A LA GEOLOGÍA DE</u> <u>CAMPO</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>82</u>	<u>79</u>	<u>3</u>	<u>80,49%</u>	<u>95,65%</u>	<u>15,85%</u>	<u>81,01%</u>	<u>13</u>	<u>3</u>	<u>35</u>	<u>24</u>	<u>5</u>	<u>2</u>
<u>MATEMÁTICAS I</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>98</u>	<u>76</u>	<u>22</u>	<u>85,71%</u>	<u>91,30%</u>	<u>6,12%</u>	<u>88,16%</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>60</u>	<u>20</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
<u>MATEMÁTICAS II</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>81</u>	<u>77</u>	<u>4</u>	<u>74,07%</u>	<u>90,91%</u>	<u>18,52%</u>	<u>76,62%</u>	<u>15</u>	<u>6</u>	<u>24</u>	<u>26</u>	<u>7</u>	<u>3</u>
<u>PRINCIPIOS DE GEOLOGÍA I</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>88</u>	<u>79</u>	<u>9</u>	<u>54,55%</u>	<u>57,83%</u>	<u>5,68%</u>	<u>53,16%</u>	<u>5</u>	<u>35</u>	<u>22</u>	<u>20</u>	<u>3</u>	<u>3</u>
<u>PRINCIPIOS DE GEOLOGÍA II</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>87</u>	<u>80</u>	<u>7</u>	<u>67,82%</u>	<u>81,94%</u>	<u>17,24%</u>	<u>71,25%</u>	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>20</u>	<u>26</u>	<u>9</u>	<u>4</u>
<u>QUÍMICA</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>106</u>	<u>78</u>	<u>28</u>	<u>48,11%</u>	<u>53,68%</u>	<u>10,38%</u>	<u>53,85%</u>	<u>11</u>	<u>44</u>	<u>26</u>	<u>24</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>CURSO 2:</u>														

<u>CARTOGRAFÍA GEOLÓGICA I</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>71</u>	<u>46</u>	<u>25</u>	<u>60,56%</u>	<u>65,15%</u>	<u>7,04%</u>	<u>54,35%</u>	<u>5</u>	<u>23</u>	<u>31</u>	<u>11</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>ESTRATIGRAFÍA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>59</u>	<u>48</u>	<u>11</u>	<u>81,36%</u>	<u>92,31%</u>	<u>11,86%</u>	<u>87,50%</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>31</u>	<u>13</u>	<u>3</u>	<u>1</u>
<u>GEODINÁMICA EXTERNA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>60</u>	<u>47</u>	<u>13</u>	<u>73,33%</u>	<u>77,19%</u>	<u>5,00%</u>	<u>74,47%</u>	<u>3</u>	<u>13</u>	<u>28</u>	<u>15</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>GEOFÍSICA</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>96</u>	<u>50</u>	<u>46</u>	<u>48,96%</u>	<u>58,02%</u>	<u>15,63%</u>	<u>38,00%</u>	<u>15</u>	<u>34</u>	<u>35</u>	<u>8</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
<u>GEOLOGÍA ESTRUCTURAL</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>88</u>	<u>49</u>	<u>39</u>	<u>57,95%</u>	<u>70,83%</u>	<u>18,18%</u>	<u>59,18%</u>	<u>16</u>	<u>21</u>	<u>38</u>	<u>9</u>	<u>3</u>	<u>1</u>
<u>GEOQUÍMICA</u>	<u>TRONCAL / BASICA</u>	<u>54</u>	<u>43</u>	<u>11</u>	<u>72,22%</u>	<u>78,00%</u>	<u>7,41%</u>	<u>67,44%</u>	<u>4</u>	<u>11</u>	<u>19</u>	<u>14</u>	<u>5</u>	<u>1</u>
<u>MINERALOGÍA I</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>83</u>	<u>51</u>	<u>32</u>	<u>61,45%</u>	<u>72,86%</u>	<u>15,66%</u>	<u>68,63%</u>	<u>13</u>	<u>19</u>	<u>28</u>	<u>19</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
<u>MINERALOGÍA II</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>77</u>	<u>51</u>	<u>26</u>	<u>64,94%</u>	<u>79,37%</u>	<u>18,18%</u>	<u>66,67%</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>32</u>	<u>17</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>PALEONTOLOGÍA GENERAL</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>62</u>	<u>51</u>	<u>11</u>	<u>64,52%</u>	<u>71,43%</u>	<u>9,68%</u>	<u>66,67%</u>	<u>6</u>	<u>16</u>	<u>21</u>	<u>17</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
<u>CURSO 3:</u>														
<u>CARTOGRAFÍA GEOLÓGICA II</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>56</u>	<u>49</u>	<u>7</u>	<u>87,50%</u>	<u>92,45%</u>	<u>5,36%</u>	<u>85,71%</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>28</u>	<u>18</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
<u>GEOMORFOLOGÍA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>77</u>	<u>59</u>	<u>18</u>	<u>61,04%</u>	<u>77,05%</u>	<u>20,78%</u>	<u>64,41%</u>	<u>16</u>	<u>14</u>	<u>21</u>	<u>14</u>	<u>10</u>	<u>2</u>
<u>MEDIOS SEDIMENTARIOS</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>97</u>	<u>58</u>	<u>39</u>	<u>65,98%</u>	<u>76,19%</u>	<u>13,40%</u>	<u>68,97%</u>	<u>13</u>	<u>20</u>	<u>38</u>	<u>18</u>	<u>6</u>	<u>2</u>
<u>PALEONTOLOGÍA APLICADA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>70</u>	<u>64</u>	<u>6</u>	<u>84,29%</u>	<u>92,19%</u>	<u>8,57%</u>	<u>87,50%</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>30</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>3</u>
<u>PETROLOGÍA ÍGNEA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>114</u>	<u>65</u>	<u>49</u>	<u>52,63%</u>	<u>61,86%</u>	<u>14,91%</u>	<u>50,77%</u>	<u>17</u>	<u>37</u>	<u>40</u>	<u>17</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
<u>PETROLOGÍA METAMÓRFICA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>87</u>	<u>65</u>	<u>22</u>	<u>77,01%</u>	<u>90,54%</u>	<u>14,94%</u>	<u>76,92%</u>	<u>13</u>	<u>7</u>	<u>36</u>	<u>26</u>	<u>3</u>	<u>2</u>

<u>PETROLOGÍA SEDIMENTARIA I</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>69</u>	<u>54</u>	<u>15</u>	<u>72,46%</u>	<u>78,13%</u>	<u>7,25%</u>	<u>77,78%</u>	<u>5</u>	<u>14</u>	<u>27</u>	<u>21</u>	<u>0</u>	<u>2</u>
<u>PETROLOGÍA SEDIMENTARIA II</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>76</u>	<u>53</u>	<u>23</u>	<u>60,53%</u>	<u>69,70%</u>	<u>13,16%</u>	<u>62,26%</u>	<u>10</u>	<u>20</u>	<u>41</u>	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
<u>TECTÓNICA</u>	<u>OBLIGATORIA</u>	<u>99</u>	<u>67</u>	<u>32</u>	<u>60,61%</u>	<u>76,92%</u>	<u>21,21%</u>	<u>64,18%</u>	<u>21</u>	<u>18</u>	<u>40</u>	<u>14</u>	<u>4</u>	<u>2</u>
<u>CURSO 4:</u>														
<u>ANÁLISIS DE CUENCAS</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>38</u>	<u>38</u>	<u>0</u>	<u>94,74%</u>	<u>94,74%</u>	<u>0,00%</u>	<u>94,74%</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>23</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>1</u>
<u>GEOLOGÍA AMBIENTAL Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	<u>0</u>	<u>79,17%</u>	<u>95,00%</u>	<u>16,67%</u>	<u>79,17%</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>1</u>
<u>GEOLOGÍA DE CAMPO</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	<u>0</u>	<u>100,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>7</u>	<u>2</u>	<u>1</u>
<u>GEOLOGÍA DE EXPLOTACIONES MINERAS</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	<u>0</u>	<u>92,31%</u>	<u>92,31%</u>	<u>0,00%</u>	<u>92,31%</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>8</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>GEOLOGÍA DEL BASAMENTO</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>50</u>	<u>50</u>	<u>0</u>	<u>100,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>41</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>1</u>
<u>GEOLOGÍA HISTÓRICA Y REGIONAL</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>21</u>	<u>21</u>	<u>0</u>	<u>47,62%</u>	<u>90,91%</u>	<u>47,62%</u>	<u>47,62%</u>	<u>10</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>1</u>
<u>GEOQUÍMICA AMBIENTAL Y PROSPECCIÓN GEOQUÍMICA</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>33</u>	<u>33</u>	<u>0</u>	<u>100,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>4</u>	<u>25</u>	<u>3</u>	<u>1</u>
<u>HIDROGEOLOGÍA</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>49</u>	<u>48</u>	<u>1</u>	<u>93,88%</u>	<u>93,88%</u>	<u>0,00%</u>	<u>93,75%</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>8</u>	<u>34</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
<u>INGENIERÍA GEOLÓGICA</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>27</u>	<u>27</u>	<u>0</u>	<u>85,19%</u>	<u>100,00%</u>	<u>14,81%</u>	<u>85,19%</u>	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>16</u>	<u>6</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>MINERALES Y ROCAS INDUSTRIALES</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>19</u>	<u>17</u>	<u>2</u>	<u>89,47%</u>	<u>100,00%</u>	<u>10,53%</u>	<u>88,24%</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>11</u>	<u>6</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
<u>PALEONTOLOGÍA ESTRATIGRÁFICA</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>0</u>	<u>85,71%</u>	<u>100,00%</u>	<u>14,29%</u>	<u>85,71%</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>1</u>

<u>PRÁCTICAS PROFESIONALES</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>40</u>	<u>39</u>	<u>1</u>	<u>85,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>15,00%</u>	<u>84,62%</u>	<u>6</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>4</u>	<u>29</u>	<u>1</u>
<u>PROSPECCIÓN GEOFÍSICA</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>20</u>	<u>19</u>	<u>1</u>	<u>90,00%</u>	<u>90,00%</u>	<u>0,00%</u>	<u>89,47%</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>10</u>	<u>6</u>	<u>1</u>
<u>PROSPECCIÓN PALEONTOLÓGICA</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>0</u>	<u>90,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>10,00%</u>	<u>90,00%</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<u>PROYECTOS</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	<u>0</u>	<u>100,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>11</u>	<u>2</u>	<u>0</u>
<u>RECURSOS ENERGÉTICOS</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>29</u>	<u>28</u>	<u>1</u>	<u>96,55%</u>	<u>100,00%</u>	<u>3,45%</u>	<u>100,00%</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>10</u>	<u>18</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
<u>RECURSOS MINERALES</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>44</u>	<u>41</u>	<u>3</u>	<u>86,36%</u>	<u>92,68%</u>	<u>6,82%</u>	<u>87,80%</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>11</u>	<u>19</u>	<u>6</u>	<u>2</u>
<u>SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y TELEDETECCIÓN</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>25</u>	<u>24</u>	<u>1</u>	<u>88,00%</u>	<u>91,67%</u>	<u>4,00%</u>	<u>91,67%</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>16</u>	<u>5</u>	<u>0</u>
<u>SONDEOS</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>51</u>	<u>48</u>	<u>3</u>	<u>80,39%</u>	<u>83,67%</u>	<u>3,92%</u>	<u>83,33%</u>	<u>2</u>	<u>8</u>	<u>16</u>	<u>20</u>	<u>4</u>	<u>1</u>
<u>TÉCNICAS DE CARACTERIZACIÓN MINERAL</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>20</u>	<u>20</u>	<u>0</u>	<u>90,00%</u>	<u>100,00%</u>	<u>10,00%</u>	<u>90,00%</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>14</u>	<u>2</u>	<u>0</u>
<u>TRABAJO FIN DE GRADO (GEOLOGÍA)</u>	<u>PROYECTO FIN DE CARRERA</u>	<u>63</u>	<u>41</u>	<u>22</u>	<u>42,86%</u>	<u>100,00%</u>	<u>57,14%</u>	<u>39,02%</u>	<u>36</u>	<u>0</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>1</u>	<u>3</u>
<u>VULCANISMO</u>	<u>OPTATIVA</u>	<u>24</u>	<u>23</u>	<u>1</u>	<u>95,83%</u>	<u>100,00%</u>	<u>4,17%</u>	<u>95,65%</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>1</u>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La metodología empleada para conocer la satisfacción de los distintos colectivos implicados en la implantación del título consiste en la realización de encuestas voluntarias que se distribuyen a los alumnos, profesorado y miembros del PAS a través de correo electrónico para su cumplimentación.

El diseño de las encuestas permite una caracterización sociodemográfica y de otros parámetros descriptivos de la muestra (edad, sexo, lugar de residencia, etc.). Las cuestiones planteadas se contestan mediante una categorización del 0 al 10, donde habitualmente el 10 representa los resultados óptimos. Se da comienzo con parámetros relacionados con la satisfacción global con la UCM y con la titulación, siguiéndose con otras variables más específicas. Finalmente, se obtienen resultados sobre dimensiones de compromiso de cada colectivo con la institución.

Los resultados se visualizan en forma de gráficos de diverso tipo y también se consiguen valores estadísticos descriptivos como la media, la mediana y la desviación típica en cada uno de los apartados.

En el caso de los agentes externos, se remite también por email una encuesta en la que se incluyen cuatro cuestiones que han de ser valoradas de 0 a 10. Los conceptos evaluados están relacionados con la metodología de trabajo de la Comisión de Calidad, el grado de participación en la toma de decisiones que afectan a la titulación, el desarrollo y evolución del título y la satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.

Las encuestas de estudiantes, profesorado y PAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM. Todas las encuestas del curso 2024-2025 están disponibles en <https://geologicas.ucm.es/resultados-encuestas-de-satisfaccion>.

El informe de encuestas a estudiantes del Grado en Geología en el curso 2024-25, basado en una muestra de 60 alumnos, proporciona una visión clara de la percepción del alumnado sobre la titulación. Los resultados revelan que la titulación cuenta con puntos fuertes significativos en la calidad de la enseñanza. La variable mejor valorada es la integración de la teoría y la práctica, con una media de 9,1 sobre 10. De igual manera, las tutorías presenciales son consideradas muy útiles, con una media de 8,4. La atención personalizada se ve reforzada por el número de estudiantes por aula, que también recibe una alta valoración con una media de 8,4. Además, los estudiantes perciben positivamente las competencias adquiridas para el acceso al mundo laboral y de la investigación, con medias de 8,0 y 7,8 respectivamente.

El proceso de matriculación es el aspecto peor valorado, con una media de 6,6 sobre 10, seguido por la entrega de calificaciones en tiempo adecuado, con una media de 6,4. La coordinación de contenidos de las asignaturas también es un punto con valores inferiores a la media de la titulación, con una media de 6,3, al igual que la adecuación del plan de estudios, que se sitúa en una media de 6,9.

En cuanto a las prácticas externas y programas de movilidad, la participación es muy baja. Solo 8 de los 60 encuestados han realizado prácticas externas, aunque quienes lo han hecho valoran muy positivamente la gestión del centro y la atención del tutor. La utilidad para la empleabilidad de estas prácticas también se percibe como alta. La totalidad de la muestra no ha participado en programas de movilidad. En resumen, si bien la calidad académica es un punto fuerte, la titulación debe enfocarse en mejorar los procesos administrativos para aumentar la satisfacción general del alumnado.

En cuanto a los resultados del PDI, la encuesta ha sido completada por 28 personas, la mayor parte son Profesores Titulares de Universidad (35,7%) o Catedráticos de Universidad (28,6%). El PDI se muestra muy satisfecho con la titulación, con un valor de 8,6, ligeramente superior al curso anterior y a los precedentes. La integración de la teoría y la práctica y la formación académica relacionada obtuvieron una media de 9,8, mientras que la importancia de la titulación en la sociedad alcanzó un 9,6. Aspectos como el cumplimiento del programa, los objetivos claros, la coordinación de la titulación y el nivel de dificultad también recibieron altas

valoraciones. Los puntos peor valorados son la orientación internacional y las prácticas externas, con una media de 6,3.

En relación con los recursos, la biblioteca y las aulas de docencia teórica son los más valorados (9,2 de media), seguidos por el campus virtual (9,0).

Finalmente, en cuanto a la gestión de la titulación, el PDI está muy contento con los procesos administrativos y la información ofrecida, con una media de 9,2. La atención prestada por el PTGAS y la organización de horarios también obtuvieron buenas puntuaciones (8,9 de media). El aspecto menos valorado en este apartado es el apoyo técnico y logístico, con una media de 8,6.

La satisfacción del PTGAS es la misma que la cuantificada el curso anterior, un 7.7. En cuanto a la información y comunicación, la relación con los compañeros del Servicio (9,1) y la relación con el alumnado del Centro (8,5) son los aspectos mejor valorados. Por otro lado, la comunicación con los Servicios Centrales (6,8) fue el aspecto con la calificación más baja. Respecto a los recursos, los encuestados se sienten más satisfechos con la seguridad de las instalaciones (6,9) y los espacios de trabajo (6,8). Los servicios de Riesgos Laborales (5,5) y el plan de formación para el PTGAS (5,7) son los puntos menos valorados. En la categoría de gestión y organización, los aspectos mejor valorados son si las tareas corresponden al puesto de trabajo (8,2) y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (8,1). Los puntos más bajos se encuentran en la definición de funciones y responsabilidades (6,2) y la posibilidad de ser sustituido (6,3). En cuanto a la satisfacción general, el orgullo de pertenecer a la UCM (7,9) y el sentirse parte del equipo de trabajo (8,0) recibieron valoraciones más altas. El reconocimiento del trabajo (6,4) fue el aspecto menos valorado. El 76,9% de los encuestados se clasifican como 'neutro' y el 23,1% como 'comprometido' con la institución.

El agente externo, cuya encuesta se incluye al final del documento, muestra una elevada satisfacción, con valores entre 9 y 10 en casi todos los ítems evaluados.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7.0	7.0	7.1	7.7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8.0	8.0	8.3	8.6
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	9.0	7.9	7.7	7.7

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción notable de los distintos colectivos	Baja tasa de participación en las encuestas

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La metodología empleada para conocer los resultados de la inserción laboral de los egresados consiste en la realización de una encuesta voluntaria que se distribuye a través de correo electrónico para su cumplimentación. Desde el curso 2021-2022 la UCM ha implantado además un seguimiento telefónico para incrementar el número de datos.

El diseño de las encuestas permite una caracterización sociodemográfica y de otros parámetros descriptivos de la muestra (edad, sexo, lugar de residencia, etc.). Las cuestiones planteadas se contestan mediante una categorización del 0 al 10, donde habitualmente el 10 representa los resultados óptimos. Se da comienzo con parámetros relacionados con la satisfacción global con la UCM y con la titulación, siguiéndose con otras variables más específicas, relacionadas con las competencias adquiridas, las prácticas externas y su situación laboral. Finalmente, se obtienen resultados sobre dimensiones de compromiso de cada colectivo con la institución.

Los resultados se visualizan en forma de gráficos de diverso tipo y también se consiguen valores estadísticos descriptivos como la media, la mediana y la desviación típica en cada uno de los apartados.

De una población de 34 egresados, participaron 3, lo que representa una muestra de 8,8%. Los resultados de inserción laboral están disponibles en: <https://geologicas.ucm.es/resultados-encuestas-de-satisfaccion>. La muestra estuvo compuesta por un 66,7% de hombres y un 33,3% de mujeres, con una edad media de 25,7 años. Todos los participantes eligieron la UCM por su prestigio.

En cuanto a las competencias adquiridas durante la carrera, los egresados valoraron la expresión y comunicación con una nota media de 8,7, mientras que las competencias críticas, de análisis y de aprendizaje recibieron una valoración media de 8,5 y 8,3 respectivamente. El trabajo en equipo, la adaptación a nuevas situaciones, la capacidad de asumir responsabilidades y de manejar dificultades, y la puntualidad fueron valoradas con un 8,0. La capacidad técnica para la resolución de problemas obtuvo una media de 7,7.

La satisfacción general con la titulación se sitúa en un 7,3. Los aspectos mejor valorados por los egresados fueron la integración de la teoría y la práctica (9,3) y el número de alumnos por aula (8,7).

El informe también destaca que el 33,3% de los egresados realizó una estancia en el extranjero. Todos los que lo hicieron consideraron que esta experiencia mejoró su inserción laboral, y las competencias relacionadas con la misma fueron valoradas con un 9,0. Finalmente, la encuesta revela que los egresados valoran el acceso al mundo de la investigación con un 7,3 y el acceso al mundo laboral con un 6,3.

La tasa de inserción laboral ha experimentado un repunte significativo en el último año, llegando a un 83,3%. Este valor no sólo es el más alto de los cuatro años analizados, sino que también representa una mejora considerable con respecto a los años anteriores, que registraron un 66,7% (2021-2022), un 76,5% (2022-2023) y un 61,5% (2023-2024). La alta tasa de inserción laboral en 2024-2025 destaca la efectividad de los egresados para encontrar empleo en el mercado, a pesar de la disminución en la satisfacción con su formación.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8.3	8.1	7.9	7.3
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	66.7%	76.5%	61.5%	83.3%

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad

Las tareas de gestión, aceptación de estudiantes, establecimiento de nuevos acuerdos bilaterales, asesoramiento, acuerdos académicos de estudios y su reconocimiento las realiza el Vicedecanato de Posgrado y Relaciones Institucionales y la Oficina de Relaciones Internacionales.

El seguimiento de los estudiantes que participan en los programas de movilidad se realiza mediante informes individuales de éstos y de los coordinadores responsables de dichos programas. La evaluación de los estudiantes se realiza en las universidades de destino y se reconoce por parte del Vicedecanato de Posgrado y Relaciones Institucionales y la Secretaría de Alumnos de la Facultad.

Se recoge información de carácter académico (emitida por el centro receptor) y de carácter personal (mediante encuestas específicas para los estudiantes), que consideran los aspectos académicos y logísticos del centro de destino. Esta información es analizada y valorada por la Vicedecana responsable, quien revisa el cumplimiento de los objetivos de calidad en los programas de movilidad proponiendo, en su caso, la adopción de medidas de mejora en los programas.

Ninguno de los estudiantes que ha rellenado las encuestas de satisfacción realizó movilidad, por lo que no se dispone de datos sobre la satisfacción de los mismos. Desde que comenzó el Grado en Geología, ha sido voluntad de los sucesivos equipos decanales de esta Facultad exigir unos resultados académicos mínimos para intentar garantizar el nivel de nuestros estudiantes en movilidad y, a su vez, facilitar el éxito.

Durante el curso 2024-2025, tres estudiantes del Grado en Geología han participado en programas de movilidad, y las universidades y programas de detallan en la siguiente tabla:

PROGRAMA INTERCAMBIO	U_DESTINO (CÓDIGO)	U_DESTINO TEXTO
ERASMUS PLUS	REYKJAV01 (Curso completo)	University of Iceland
ERASMUS PLUS	NTRONDHE01 (Primer semestre)	Norges Teknisk-Naturvitens kapelige Universitet
ERASMUS PLUS	NTRONDHE01 (Primer semestre)	Norges Teknisk-Naturvitens kapelige Universitet

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los alumnos participantes en los programas de movilidad expresan siempre su satisfacción con el mismo	Pocos estudiantes participan en programas de movilidad

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La Facultad de Ciencias Geológicas proporciona a los estudiantes del Grado en Geología la posibilidad de llevar a cabo prácticas externas en empresas privadas y en organismos o instituciones públicas con las que se han suscrito convenios específicos para ello. La relación de estas entidades puede verse en: <http://geologicas.ucm.es/practicas-profesionales>.

Estas prácticas se desarrollan, en función de la dedicación semanal, en un periodo que oscila entre 1,5 y 3 meses. Los objetivos esenciales de las prácticas en empresa son permitir que el estudiante adquiera experiencia y habilidades profesionales, aplique en la práctica real los conocimientos adquiridos a lo largo de sus estudios y conozca la realidad laboral de las empresas. Al mismo tiempo, esta actividad le permitirá incorporarse al mundo laboral con un mínimo de experiencia.

Los estudiantes que desean realizar Prácticas Externas son informados de esta actividad en una reunión previa a principios de curso, tras la cual hacen la solicitud en la Oficina de Relaciones Internacionales y de Prácticas Profesionales de la Facultad y las solicitudes son evaluadas por esta Oficina. Entre los criterios de selección y evaluación están: 1) el estudiante no debe tener más de una asignatura del módulo básico y tres del fundamental sin aprobar; 2) no debe tener más de 82,5 créditos pendientes de aprobar; y 3) el expediente académico. Una vez seleccionados los estudiantes, éstos, por riguroso orden de prelación según el baremo aplicado, harán la elección de la empresa o institución donde desarrollarán dichas prácticas. Algunas empresas, no obstante, en vez de seguir este proceso, optan por realizar entrevistas a los candidatos asignados por parte de sus departamentos de Recursos Humanos. En este caso por parte de la Facultad, no se envía un sólo alumno, sino una selección, y los que no resultan admitidos, serán asignados o seleccionados por una empresa/institución distinta.

En la gestión y el seguimiento de las prácticas externas se recaba información directamente de los estudiantes que realizan las prácticas, acerca de las organizaciones y empresas y de los profesores tutores a través de la plataforma GIPE, diseñada por la oficina de Prácticas y Empleo de la UCM. Con la intención de conocer si se alcanzan los objetivos propuestos, en las encuestas se consultan aspectos relativos al grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en el grado, el desarrollo de competencias y la satisfacción con la formación recibida. También se consulta sobre la acogida en la empresa/institución, las instalaciones, las condiciones de trabajo, la jornada laboral y el cumplimiento de obligaciones, compromisos y pactos de índole académica, económica o de cualquier otro tipo. Respecto a los tutores, se pide información acerca de la planificación asistida en las tareas, la supervisión del trabajo y la involucración en el aprendizaje del alumno.

En el curso 2024-25 realizaron prácticas en empresas un total de 35 estudiantes del Grado en Geología, mostrando calificaciones sobresalientes.

La satisfacción de los estudiantes es elevada, tal y como muestra la siguiente tabla:

Título de la práctica	Entidad	Fecha inicio	Fecha finalización	Opinión personal	Calificación
Participación en las excavaciones paleontológicas en el Cerro de los Batallones	Museo Nacional de Ciencias Naturales - CSIC	01/07/2025	31/07/2025	Totalmente satisfecho	10.0
Geotecnia	GOC., S.A.	02/06/2025	01/07/2025	Muy satisfecho	9.0
Prácticas Profesionales en la Unidad de Técnicas Geológicas - UCM	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Técnicas Geológicas)	24/02/2025	03/06/2025	Totalmente satisfecho	10.0
Informes de Geología	Túneles y Geomecánica, S.L.	24/06/2025	14/08/2025	Totalmente satisfecho	10.0
Catalogación de Información del subsuelo	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	02/12/2024	14/02/2025	Muy satisfecha	9.0
Prácticas en el Museo de la Geología	MUSEO DE LA GEOLOGÍA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	26/05/2025	15/07/2025	Muy satisfecho	9.5
DIGITALIZACIÓN DE ESTUDIOS GEOTECNICOS	Ilustre Colegio Oficial de Geólogos (ICOG)	10/04/2025	02/06/2025	Muy satisfecho	8.0
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	10/02/2025	21/03/2025	Totalmente satisfecho	9.2
Técnicas de preparación de material fósil	Universidad Nacional de Educación a Distancia	16/06/2025	18/07/2025	Totalmente satisfecha	10.0 (MH)
Apoyo en proyectos de Hidrogeología	Tecnologías y Servicios Agrarios, SA, SME, MP,	06/02/2025	19/03/2025	Totalmente satisfecho	10.0
Aplicación de metodologías de evaluación del estado de conservación de los ecosistemas dependientes de aguas subterráneas	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	03/03/2025	08/04/2025	Muy satisfecha	8.0
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	03/07/2025	13/08/2025	Totalmente satisfecho	9.4
Aplicación de metodologías de evaluación del estado de conservación de los ecosistemas dependientes de aguas subterráneas	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	17/02/2025	28/03/2025	Bastante satisfecho	10.0
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	14/04/2025	30/05/2025	Bastante satisfecho	9.4
Oferta Ingeniería Geológica	Consultores Independientes en Gestión de Recursos Naturales, SA	16/06/2025	18/07/2025	Muy satisfecha	10.0
Prácticas en Geoquímica Isotópica	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Geocronología)	12/05/2025	23/06/2025	Totalmente satisfecho	9.0
Introducción práctica a la Paleontología de mamíferos	Museo Nacional de Ciencias Naturales - CSIC	02/06/2025	04/08/2025	Muy satisfecho	10.0
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	02/06/2025	11/07/2025	Muy satisfecha	9.2
Trabajos geológicos de gabinete, en Madrid.	Túneles y Geomecánica, S.L.	04/12/2024	22/01/2025	Muy satisfecho	10.0

Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	17/02/2025	28/03/2025	Totalmente satisfecha	9.3
Recuperación de microvertebrados fósiles	Ayuntamiento de Enciso	16/06/2025	18/07/2025	Totalmente satisfecho	10.0
Análisis petrográfico de áridos para obra pública. Laboratorio de Microscopía y petrofísica	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas. CEDEX	31/10/2024	13/12/2024	Totalmente satisfecho	10.0
AUXILIAR DE LABORATORIO. ENSAYOS DE MECÁNICA DE SUELOS Y MECÁNICA DE ROCAS	Tecnología del Suelo y Materiales, SL	16/06/2025	15/07/2025	Totalmente satisfecho	10.0
Prácticas en Geoquímica Isotópica	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Geocronología)	18/02/2025	10/04/2025	Totalmente satisfecha	9.5
Asistente Técnico de Obra para recalces con inyecciones de resina y/o micropilotes	Geosec España, SL	12/05/2025	13/06/2025	Totalmente satisfecha	10.0
Prácticas de geofísica aplicada	Análisis y Gestión del Subsuelo, S.L.	13/11/2024	19/12/2024	Bastante satisfecho	8.8
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	02/06/2025	11/07/2025	Bastante satisfecho	9.2
Análisis del riesgo de contaminación en acuíferos detríticos profundos	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	24/02/2025	04/04/2025	Muy satisfecho	9.0
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	14/07/2025	26/08/2025	Bastante satisfecho	9.2
PRÁCTICAS DE GEOTECNIA	IPMA Consultoría, S.L.	13/01/2025	05/03/2025	Muy satisfecho	8.0
Prácticas curriculares Geotecnia y Laboratorio	Orbis Terrarum Projects, SLNE	14/04/2025	30/05/2025	Muy satisfecha	9.4
Prácticas Profesionales en la Unidad de Técnicas Geológicas - UCM	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Técnicas Geológicas)	22/04/2025	29/05/2025	ANULADAS POR PETICIÓN DEL ESTUDIANTE	0.0
Prácticas de geofísica aplicada	Análisis y Gestión del Subsuelo, S.L.	13/01/2025	18/02/2025	Muy satisfecho	9.5
Apoyo en proyectos de Hidrogeología	Tecnologías y Servicios Agrarios, SA, SME, MP,	19/05/2025	27/06/2025	Totalmente satisfecha	9.5
Prácticas curriculares Laboratorio de Geotecnia	Orbis Terrarum Projects, SLNE	12/05/2025	19/06/2025	Muy satisfecho	9.0

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Organización y gestión altamente eficiente.</p> <p>Gran variedad de empresas ofertadas para las prácticas y diversidad de tipos de trabajo.</p> <p>Alta satisfacción del alumnado que las realiza.</p> <p>Finalización de las prácticas con contrataciones.</p>	No se detectan

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el informe de seguimiento del título del curso 2023-24, las únicas recomendaciones en aspectos evaluados como “Cumple parcialmente” consistían en “seguir haciendo mejoras en la página web de la Facultad”, así como “seguir manteniendo la web actualizada”. A este respecto hay que indicar que durante todo el curso 2024-2025, la web se ha mantenido actualizado y se ha mejorado, haciendo que la información aparezca de la mejor manera posible.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación, se resumen las labores desarrolladas durante el curso para tratar aquellas acciones de mejora que se incluyeron en la memoria de seguimiento del pasado curso (2023-24):

1.- La modificación del plan de estudios para ubicar la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica en el primer semestre y la Biología en el segundo, siguiendo los criterios de coherencia académica que se explicaron en la memoria de seguimiento del curso pasado (2022-23), se efectuará a todos los efectos en el curso académico 2026-2027. Dicho cambio estaba previsto que tuviera efecto durante el actual curso 2025-2026, pero los tiempos administrativos impidieron que pudiera entrar en vigor en el curso actual.

2.- Se ha alcanzado un acuerdo entre los profesores de la asignatura de Cartografía Geológica II para marcar unas pautas en los criterios de evaluación de la asignatura.

3.- Desde la Facultad se ha transmitido a los profesores que éstos deberán informar a los alumnos que se apunten a actividades extracurriculares de su responsabilidad con las clases oficiales. Por otra parte, los profesores no alentarán la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares si estas suponen una ausencia hacia las clases de carácter oficial.

4.- Desde la Facultad se ha informado de manera insistente al Rectorado del hecho de que una serie de asignaturas de campo no puede ser evaluada por el Programa Docencia debido a que los plazos en los que se realizan las encuestas no permiten que esta docencia sea evaluada (dicho de otra manera, la asignatura se realiza con posterioridad al cierre de las encuestas). Eso repercute de manera muy negativa en los profesores que imparten esas asignaturas, lo que provoca que en ocasiones no puedan ser evaluados positivamente, con el consiguiente perjuicio que ello supone.

5 y 6.- Este es un tema recurrente en los últimos años que no afecta solo de manera local a los estudios de geología de la UCM, sino que afecta de manera global en otros países e incluso continentes. El bajo número de estudiantes que optan por cursar el Grado en Geología es un tema que se ha debatido, y se continúa debatiendo, en multitud de foros y ocasiones. No tiene una solución ni fácil ni rápida pues existen múltiples factores que juegan un papel importante. Se considera que es un problema que trasciende lo puramente local, en el sentido de que es necesario cambiar toda una serie de comportamientos y maneras de enseñar y trabajar desde la base para dar a la geología su justa importancia en la Sociedad. Desde la Facultad se ha continuado

con la realización de actividades divulgativas de la Geología, para tratar de captar alumnos con mayor motivación por los estudios y, así, lograr mejorar, a largo plazo, las tasas de abandono.

7.- Además de que se ha concienciado al profesorado de la importancia de que den información e instrucciones claras a los estudiantes para el mejor desempeño de trabajos redactados con el objetivo de mejorar la capacidad de redacción, el uso de la bibliografía y la organización de los trabajos científico-técnicos, se ha elaborado un documento que se explica con detalle las características que debe cumplir un trabajo bibliográfico o un informe científico-técnico, proporcionando una estructura modelo y usando ejemplos claros para cada apartado. Este documento está disponible a los alumnos y profesores y se incluirá en posibles talleres organizados para mejorar este tipo de competencias transversales.

8.- Las universidades públicas en general y la Universidad Complutense de Madrid en particular tienen un grave problema de financiación que impide el mínimo avance en mejoras de índole académico e investigador. Es por eso que, con el panorama actual, es misión imposible afrontar la necesaria renovación de los microscopios ópticos. Se trata de un equipamiento indispensable para el correcto desarrollo de prácticas enfocadas a la caracterización de rocas y minerales. Su renovación requiere de una financiación que excede la capacidad económica de un centro, por lo que se seguirá insistiendo ante los organismos responsables.

9.- Los costes de contratación de los autobuses para la realización de campamentos y salidas de campo de un día siguen llevándose una parte importante del presupuesto ordinario de la Facultad. Para el mejor aprovechamiento de los recursos, se han optimizado de la mejor manera posible las necesidades de contratación de autobuses.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el mes de mayo de 2023 el panel encargado de la Renovación de la Acreditación del título se entrevistó con los responsables del título y de la facultad y emitieron un informe provisional que ha llegado a la facultad en el mes de septiembre de este mismo año. En el informe definitivo se valoraron hasta 6 criterios, estableciéndose que en 5 de ellos el estándar se lograba completamente.

Sólo en el criterio 3 (Sistema de Garantía Interno de Calidad) se han propuesto recomendaciones de mejora. Concretamente se recomendaba “fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos” así como “Se constata que la información sobre la composición de la Comisión de Calidad no se encuentra actualizada y no es uniforme en todos los canales de información, se recomienda unificarla”.

Tal y como se ha comentado, la página web está en constante evolución y se van introduciendo modificaciones para mantener la web actualizada en todo momento. Respecto a la participación en las encuestas se realizará un esfuerzo entre los diferentes colectivos que componen la Facultad para concienciar de la importancia de la realización de estas encuestas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han realizado las modificaciones de la página web. Se ha realizado una campaña de promoción de realización de encuestas	La participación en las encuestas es baja en determinados colectivos, por ejemplo, en egresados.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Se ha realizado una modificación no sustancial, adscribiendo el título al ámbito de conocimiento de “CIENCIAS DE LA TIERRA” del RD 822/2021. Esta modificación se aprobó en la Junta de Facultad el 31/01/2024 y el informe favorable de dicha modificación se recibió el 11/04/2024 desde la Fundación Madrid+D.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Alto grado de coordinación entre las comisiones que garantizan el correcto funcionamiento del SGIC.	Ver apartado 1.2 y 1.3 de la Memoria.	Continuar con el cumplimiento del modelo que la facultad ha aprobado para el seguimiento del título (ver apartado 1.2 en Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones).
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Alto número de participación por parte de profesores y representantes de estudiantes en las reuniones de coordinación por curso. Estas reuniones son muy provechosas para comentar posibles problemas, analizar los motivos y poner remedio a los mismos. Los mecanismos de coordinación son ágiles a la hora de buscar soluciones o poner en marcha alguna medida concreta. Actitud positiva y constructiva en reuniones de coordinación.	Ver apartado 2 en Análisis de los mecanismos de coordinación.	Mantenimiento del esquema de reuniones acordado: al menos dos por curso, aparte de la reunión final de la Comisión de Coordinación (ver apartado 2 en Análisis de los mecanismos de coordinación).
Personal académico	Alto rendimiento a nivel investigador del personal académico y alta participación continuada en actividades de mejora docente, como los proyectos de Innovación Docente y el propio programa Docencia (con resultados muy positivos).	Ver apartado 3 (Análisis del personal académico).	Promover la participación del profesorado en el programa Docencia. Promover la colaboración interdepartamental para la realización de Proyectos de Innovación Docente. Mantener la actividad investigadora (tesis doctorales, laboratorios, etc.).
Sistema de quejas y sugerencias	Sistema de gestión rápida de las quejas y sugerencias. La estrecha relación profesor-alumno favorece el recurso al sistema por parte de los alumnos.	Ver apartado 4 .	Dar continuidad al sistema y coordinar adecuadamente desde decanato a los implicados en cada caso.
Indicadores de resultados	Mejora en el número de estudiantes matriculados y tasa de éxito	Ver apartado 5.1 de la memoria	Continuar con las tareas de divulgación de la Geología para fomentar las vocaciones
Satisfacción de los diferentes colectivos	La satisfacción de los estudiantes y profesorado con el título son altas, superiores incluso a los resultados del curso académico anterior 2023-2024. En particular hay un elevado grado de satisfacción en lo referente a fondos bibliográficos, el diseño del Campus Virtual y las aulas. Destacamos la relevancia de la Biblioteca de CC Geológicas por el tamaño, calidad y actualidad de su catálogo, imprescindible para el buen desempeño docente e investigador.	Ver apartado 5.2 de la Memoria.	Desde decanato se continuará manteniendo adecuadamente las aulas, haciendo un análisis continuado de aquellos aspectos a mejorar. Además, se procura avanzar en el mantenimiento y ampliación del catálogo de la biblioteca, así como actividades promovidas por el personal de la misma.
Inserción laboral	La tasa de inserción laboral muestra sus valores más altos de los últimos años, 83.3 %.	Ver apartado 5.3 de la memoria	Se mantendrá el fuerte carácter aplicado de la titulación, potenciándose todos aquellos aspectos considerados relevantes para la mejor inserción laboral de los titulados
Programas de movilidad	Alto grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida en los centros de acogida.	Ver apartado 5.4 de la Memoria.	Se seguirá trabajando en la ampliación y diversificación de la oferta de empresas u organismos en los que poder realizar las prácticas externas.
Prácticas externas	Elevada oferta de prácticas profesionales. Alta satisfacción por parte del alumnado y buenas calificaciones.	Ver apartado 5.5 de la Memoria.	Se seguirá trabajando en la ampliación y diversificación de la oferta de empresas u organismos en los que poder realizar las prácticas externas.

Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Revisión muy favorable y con pocas recomendaciones de mejora en el último informe de seguimiento de la titulación, así como lo fue, previamente, el de la Renovación de la Acreditación del título.	Ver apartado 6.3 de la Memoria	Se seguirán las recomendaciones de los Informes de Evaluación y Seguimiento.
--	---	---------------------------------------	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

	Puntos débiles	Causas	Indicador de resultados
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	(1) Actualmente la asignatura de 1º curso Expresión Gráfica y Cartográfica se imparte durante el 2º semestre. En varias reuniones de coordinación se ha constatado que, para el mejor desempeño de las asignaturas de Principios de Geología e Introducción a la Geología de Campo, es mejor que la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica pase a impartirse durante el 1º semestre.	La posición actual de Expresión Gráfica y Cartográfica en el segundo semestre obedece a incompatibilidades graves de profesorado de otras asignaturas en los primeros años de impartición del título. Dichas incompatibilidades ya no se producen, por lo que a partir del próximo curso 2026-2027, la asignatura pasará a darse en el 1º semestre y la asignatura de Biología se dará durante el 2º semestre (el cambio ya está totalmente aprobado por Rectorado y tendrá lugar sin más demora para dicho curso).	Detectado en reuniones de coordinación.
	(2) Durante el curso 2024-2025, se ha detectado en las reuniones de coordinación de 1º y 2º que las asignaturas de Física y Geofísica pueden estar mejor coordinados para que los estudiantes en 2º curso tengan una mejor base física que les permita desarrollar mejor los contenidos de la Geofísica. Igualmente, se ha observado en la reunión de coordinación de 1º curso que las asignaturas de Física y Matemáticas deben tener comunicación entre ellas para mejorar las capacidades en estas materias por parte de los estudiantes.	Los estudiantes llegan a la asignatura de 2º de Geofísica con carencias importantes en algunos aspectos de física, lo que afecta al correcto desarrollo de la asignatura. Así mismo, se observa un bajo nivel de Física y Matemáticas.	Detectado en reuniones de coordinación.
	(3) A pesar de la fuerte componente cartográfica que tienen los estudios de geología, los estudiantes llegan a los últimos cursos con pocos conocimientos de aspectos esenciales como comprensión de escalas, coordenadas topográficas, curvas de nivel, sentidos de drenaje, etc....	Si bien en el 1º curso los estudiantes tienen que cursar la asignatura de "Expresión Gráfica y Cartográfica" y que en 2º curso existe la asignatura de "Cartografía Geológica I", se detecta que los estudiantes tienen un déficit de aspectos muy relevantes, de base, en materia cartográfica, sobre todo, aquellos aspectos destinados a la lectura e interpretación de mapas topográficos, así como problemas de escalas y coordenadas. Es difícil detectar el origen del problema, pero probablemente habrá que incidir en el temario y contenidos de la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica para la subsanación de esta debilidad.	Detectado en reuniones de coordinación
Personal académico	(4) Asignaturas de campo fuera del periodo de evaluación del Programa DOCENTIA. Esta debilidad se mantiene desde cursos anteriores. Además, en los últimos años se ha observado una	En primero, tercero y cuarto curso de la titulación se desarrollan varias asignaturas en el segundo semestre que consisten, en su mayor parte, en realizar un campamento de varios días que ha de hacerse una vez concluidas las clases de teoría y los	Detectado en reuniones de coordinación y en los resultados de las encuestas del

	disminución en la realización de las encuestas del programa DOCENTIA por parte de los estudiantes.	<p>exámenes. De este modo, cuando concluyen los campamentos en mayo o junio, ya se ha cerrado el periodo para que los alumnos rellenen las encuestas del Programa DOCENTIA.</p> <p>Descenso en la tasa de participación de los estudiantes en la realización de encuestas del Programa Docentia</p>	programa DOCENTIA
Indicadores de resultados	(5) A pesar de que ha aumentado el número de matrícula de nuevo ingreso respecto al curso anterior 2023-2024, el número de matriculados se mantiene bajo.	<p>La titulación de Grado en Geología ha ido disminuyendo su número de matriculados en primer curso de forma progresiva en los últimos años. Durante los cursos 2021-2022 y 2022-2023, la matrícula pareció estabilizarse en 90 estudiantes. Sin embargo, en el curso 2023-2024 se produjo un notable descenso a 65 alumnos de nuevo ingreso. Afortunadamente, la matrícula de nuevo ingreso en el curso 2024-2025 aumentó a 81 estudiantes.</p> <p>Tal y como han constatado diferentes profesores de la Facultad, se trata de un problema que afecta a todas las titulaciones de geología a nivel global. El descenso de alumnos en geología no tiene un único factor, no es un hecho local, y obedece probablemente a causas variadas y complejas. Las soluciones trascienden mucho más a la propia actividad de la Facultad. No obstante, la facultad impulsa y realiza toda una serie de actividades encaminadas a paliar este problema (difusión, promoción, transferencia a la sociedad, satisfacción de los titulados, tasa de empleabilidad, etc...)</p>	ICM-2
	(6) Abandono de los estudios en primer curso (ver un análisis más detallado de este asunto en el apartado 5.1 de la memoria).	La tasa de abandono se mantiene alta (37 %), en un porcentaje superior al deseado. Se observa que muchos estudiantes de primer curso escogen el título de Grado en Geología en segunda opción o posterior, en parte por no tener acceso a otros estudios de Ciencias. Un porcentaje significativo de los alumnos tiene la aspiración de cambiar a otra titulación o carece de la motivación para permanecer en ella.	ICM-3 y ICM-5
	(7) Problemas de redacción, uso de bibliografía y organización de trabajos científicos o técnicos por parte del alumnado al final de sus estudios. Esta debilidad se mantiene desde cursos anteriores.	Esta es una debilidad recurrente que suele manifestarse en los últimos cursos de la titulación. Las deficiencias detectadas están relacionadas con la redacción, estructuración de contenidos, uso y citación de las referencias bibliográficas, etc. En parte, esto se debe a un bajo nivel de competencias lingüísticas de base. En los últimos años, diversos profesores desde primer curso a cuarto han incluido entre sus objetivos dedicar más tiempo a la realización y corrección de este tipo de trabajos. Consideramos que hay otros factores muy relevantes que necesariamente influyen en el rendimiento de los alumnos en este aspecto, como su hábito de lectura. Desde la facultad se han dado herramientas a los estudiantes para la realización de trabajos escritos (se ha desarrollado una Guía de Apoyo para la redacción de trabajos) y se insistirá en proporcionar herramientas de mejora.	Detectado en reuniones de coordinación.
Otros	(8) Microscopios obsoletos o defectuosos en algunas aulas.	El uso de microscopios para describir y reconocer minerales y rocas es fundamental para el buen desarrollo de diversas asignaturas troncales y	Reuniones de coordinación y

		<p>optativas desarrolladas en la titulación. En los últimos años se ha ido observando que algunos de estos microscopios ya no pueden ser mantenidos correctamente o se han deteriorado en exceso, siendo conveniente su sustitución. Dado el coste elevado de cada microscopio, el presupuesto de la facultad no es suficiente y se ha buscado un apoyo económico por parte de la Universidad.</p> <p>A pesar de la enorme importancia que tiene este tipo de equipamiento científico para la facultad, la ausencia de inversión impide que puedan renovarse si quiera de manera escalonada.</p>	Junta de Facultad.
Otros	(9) Aumento del coste de contratación de autobuses para realizar los campamentos y salidas de campo de un día.	Se ha constatado, desde hace tiempo, que las tarifas aplicadas a la empresa adjudicataria de la realización de salidas de campo en autobús en la UCM estaban por debajo de los precios de mercado. Recientemente, ha habido que sacar a licitación dicho servicio, incrementándose notablemente las tarifas para acercarlas a las que demandan las empresas. El hecho de que ninguna empresa haya querido concursar indica que, pese al aumento en las tarifas, este parece ser insuficiente. Actualmente, con las tarifas “viejas” nuestra facultad invierte un gran porcentaje de su presupuesto en pagar este servicio. El sobrecoste que implica la contratación de una nueva empresa, con el aumento de tarifas, hace muy difícil que, en el futuro más inmediato, se puedan llevar a cabo.	Reuniones de coordinación y Junta de Facultad.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

*Los números en la columna de “Puntos débiles” hacen referencia a la enumeración que se ha seguido en la tabla sobre puntos débiles en el apartado 9.1.

Puntos débiles *	Acciones de mejora	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
(1)	Debido a los plazos y procedimientos administrativos de la propia UCM, la permuta de semestre entre las asignaturas de Expresión Gráfica y Cartográfica y Biología de 1º curso no ha podido entrar en vigor en este curso 2025-2026 y tendrá lugar para el curso 2026-2027.	Decanato de la facultad y coordinador de grado	Comienzo del curso 2026-27	En proceso
(2)	Se va a llevar a cabo una reunión entre los equipos docentes de las asignaturas de Física, Matemáticas I, Matemáticas II y Geofísica para la mejor coordinación entre todas estas asignaturas, todo con el objetivo último de mejorar el aprendizaje de los estudiantes en estas materias.	Decanato y coordinador de la titulación	Principios del curso 2025-2026	En proceso
(3)	Se llevará a cabo una reunión con el profesorado de la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica de 1º curso con el fin de informar de la debilidad observada en cuanto a conocimientos cartográficos y encontrar una solución.	Decanato y coordinador de la titulación	Primer semestre curso 2025-2026	En proceso

(4)	Desde la facultad, y en colaboración con rectorado de la Universidad, se siguen buscando fórmulas que permitan evaluar correcta y completamente el desarrollo de estas asignaturas. Por el momento, la evaluación sigue basándose en el trabajo de gabinete (seminarios preparatorios) que suele hacerse previamente al trabajo de campo.	Decanato de la facultad y Rectorado UCM.	Próximos cursos	En proceso
(5)	Este es un tema recurrente en los últimos años que no afecta solo de manera local a los estudios de geología de la UCM, sino que afecta de manera global en otros países e incluso continentes. No tiene una solución ni fácil ni rápida pues existen múltiples factores que probablemente son los responsables del bajo número de estudiantes que optan por cursar geología. La facultad discute el bajo número de alumnos en reuniones de coordinación, Junta de Facultad y otros foros propios. Y siempre se concluye que es un problema que trasciende lo puramente local, abarcando muchos otros aspectos que escapan del control de la propia institución universitaria. No obstante, la Facultad lleva a cabo múltiples medidas o actividades encaminadas a paliar este problema con una intensa labor de divulgación, bien dirigida a estudiantes de la ESO y Bachillerato, bien a un público más amplio. Se continuará realizando estas actividades y se estudiarán todas aquellas opciones que se juzguen adecuadas.	Decanato de la facultad	Próximos cursos	En proceso
(6)	Dado que el abandono en primer curso está relacionado con una falta de motivación inicial por la titulación que han matriculado los alumnos, la facultad continuará realizando numerosas actividades de divulgación (Semana de la Ciencia, Geología, Noche Europea de los Investigadores, Olimpiada de Geología, así como jornadas de puertas abiertas, charlas y talleres realizados en colaboración con algunos profesores de instituto) dirigidas a alumnos de bachillerato, para dar a conocer la Geología. En todo caso, también se pretende crear un foro de debate a nivel de facultad en el que se discutan posibles ideas o planteamientos de futuro que tengan como resultado final frenar o revertir el descenso de alumnos de primer ingreso en nuestra titulación siga experimentando un descenso en los próximos años.	Decanato de la facultad	Próximos cursos	En proceso
(7)	Continuar trabajando las competencias transversales que giran en torno a la redacción, organización y elaboración de trabajos bibliográficos e informes técnicos.	Comisión de coordinación	A lo largo del curso 2025-26	En proceso
(8)	En los últimos años, el panorama económico de la UCM ha provocado que no se haya conseguido la ayuda económica necesaria para la sustitución de los microscopios. En todo caso, dada la importancia que poseen para la impartición de la docencia, se seguirá buscando financiación. Mientras, aunque defectuosos, se continuará empleando los microscopios viejos.	Decanato de la facultad, Rectorado UCM	Próximos cursos	En proceso
(9)	La facultad trabaja ya con un horizonte en el que no sea sostenible económicamente la estructura actual de salidas de campo y está estudiando variaciones en dicha estructura para aliviar, al menos en parte, el problema derivado del sobrecoste provocado por el aumento de las tarifas. En este sentido, la organización de las salidas de campo del actual curso 2025-2026	Decanato de la facultad y coordinador de la titulación	Próximos cursos	En proceso

	<p>se ha realizado con el fin de optimizar al máximo los recursos de la Facultad (empleo del autobús en propiedad en lugar de autobuses de contrata). Así mismo, se ha concienciado a todos los profesores de la necesidad de optimizar el tiempo de trabajo en el campo y la duración de los desplazamientos para evitar sobrecostos. A corto-medio plazo, la Facultad se plantea disminuir drásticamente las salidas de un solo día y dar preferencia al agrupamiento de salidas en campamentos de varios días que puedan ser más rentables. Estos cambios serán objeto de estudio y debate en una Comisión que tendrá como objetivo elaborar un nuevo Plan de Estudios del Grado.</p>			
--	--	--	--	--

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2024-2025

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBSERVACIONES

Como en años anteriores, considero que la comisión de calidad tiene un excelente funcionamiento.

Fdo. Luis Carcavilla Urquí.

CARCAVI
L LA
URQUI
LUIS
DNI

Firmado digitalmente
por CARCAVILLA URQUI
LUIS - DNI 50855579A
Nombre de
reconocimiento (DN):
c=ES, o=CONSEJO
SUPERIOR DE
INVESTIGACIONES
CIENTIFICAS,
ou=CERTIFICADO
ELECTRONICO DE
EMPLEADO PUBLICO,
ou=INSTITUTO
GEOLOGICO Y MINERO DE
ESPAÑA, ou=50855579,
serialNumber=IDCES-
50855579 A,
sn=CARCAVILLA URQUI.